

het herstel  
van de jubileumbank  
in het vondelpark

**UITWERKINGEN  
FUNDERING**



11 november 2009

Heren!

Dankzij de inmetingstekening van PB/AvG <sup>1)</sup> en de doorsnedetekening van RD <sup>2)</sup> heb ik me verdiept in de fundering, met name i.v.m. het boomwortelprobleem.

Op de volgende bladen is e.e.a. bij wijze van voorstel uitgewerkt. D.w.z: vooruitlopend op de gevraagde inmeting van de hoogte van de boomwortels cq. de aanleghoogte van de huidige bank; evenzo op hoe er door deskundigen over gedacht wordt de wortels een koppie kleiner te maken.

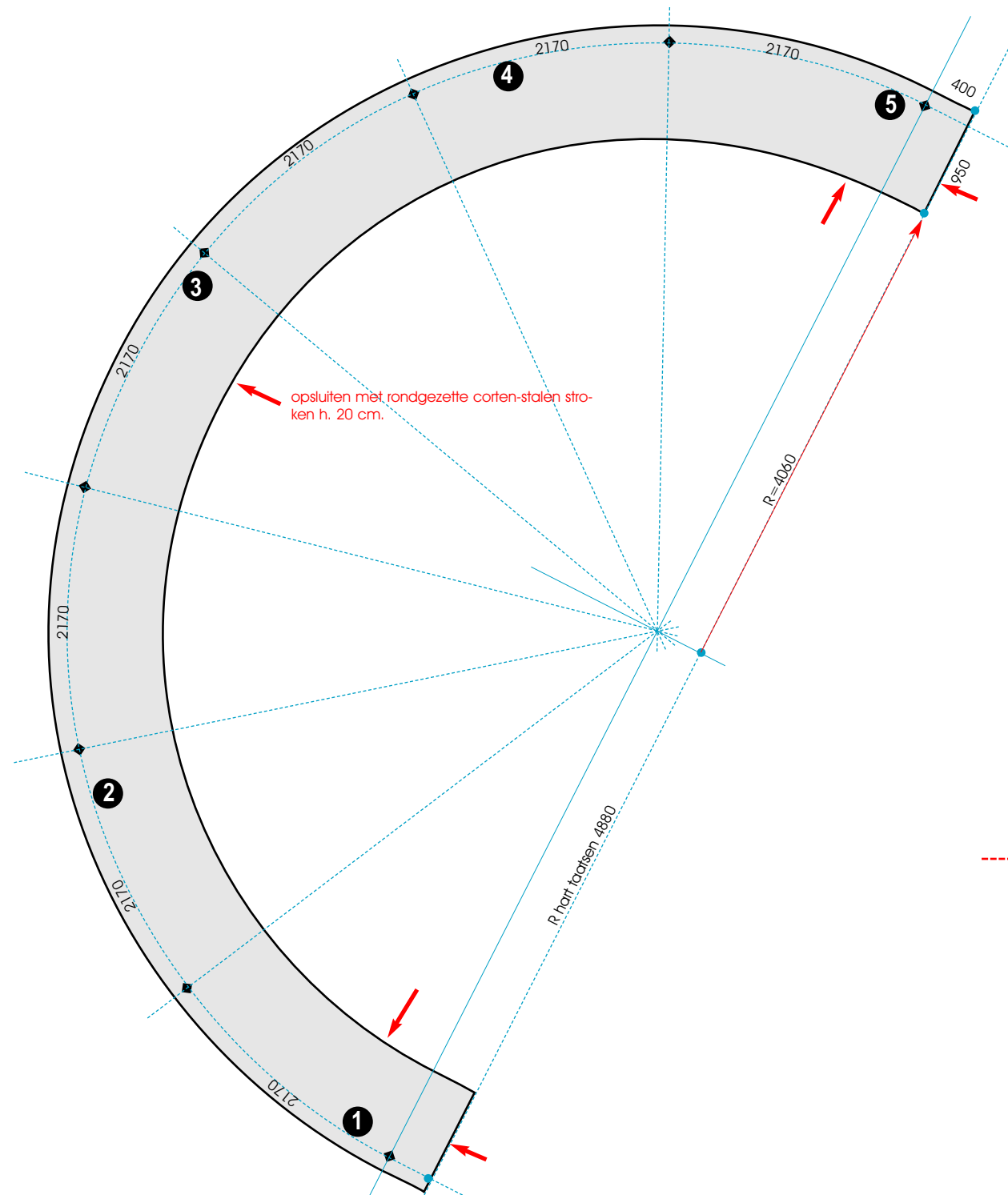
Bij deze prenten hoort het volgende gezegd te worden.

1. Voorwaarde 1 is dat onze bank op dezelfde plaats komt.
  2. Op <sup>1)</sup> heeft AvG de huidige situatie en peilmaten aangegeven. Die heb ik op het punt van de bestaande verharding(spatronen) vergeleken met de van QV ontvangen tekening <sup>3)</sup> en de foto's die DH daarvan eertijds maakte <sup>4)</sup>.
  3. Van meet af aan was mijn uitgangspunt de bestaande sierbestrating met zorg te sparen, dit vanwege maatwerk en kosten. De te storten betonfundering zou dan pal tegen de bestaande bestrating aangelegd moeten worden.
  4. Echter, in de huidige situatie zitten niet alleen een boom met wortels in de weg, ook de sierbestrating ligt laag en naar de bank toe op een oor. In combinatie met de wens de fundering vorstvrij aan te leggen levert dat een maatvoeringsprobleem op: de sprong tussen bovenkant beton (en bankzitting) en de bestrating wordt dan veel te hoog, dus ook de zithoogte.
  5. De bij uitvoering in 20 mm dikke staalplaat behorende maatvoering is inmiddels doorgerekend. Op basis daarvan staan nu de benodigde stralen van de betonfundering vast. Pag. 19 is qua maatvoering de definitieve opzet voor de *benodigde* betonfundering. Met dien verstande dat de plaats van de 5 palen nog aangepast zou kunnen
- worden, indien wortels etc dat nodig maken.
  6. Deze plaat in deze vorm heb is nu (op schaal) vergeleken met tekening <sup>1)</sup>, zie pag. 20.
  7. Daaruit concludeer ik dat er (te) weinig speelruimte lijkt te zijn om punt 4 te tackelen. Ik bedacht als oplossing de keibestration als vlak (toch!) toch in zijn geheel op te hogen, en met afschot te leggen naar de bestaande straatkolk toe. De voorgestelde peilmaten zijn in rood aangegeven.
  8. Dit alles is geheel afhankelijk van de exacte inmeting van de boomwortels: in deze opzet mogen die niet hoger liggen dan -1.90m.

Graag uw reactie.

Met groet,  
Geert Lebbing

- 1) SCAN3201\_000.pdf, Krinkels, dd. 10-11-2009
- 2) Voorstel.pdf, De Prouw, dd. 9-11-2009
- 3) Oprichtersbankinmeting2005.pdf (schaal 1:20)
- 4) Fotobladen.pdf, Daan Holtzer, dec. 2007



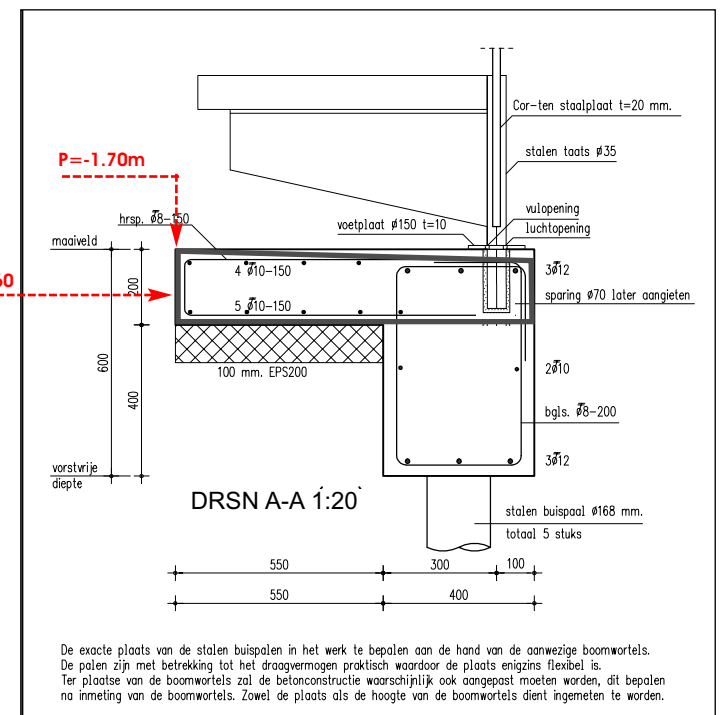
### globale gewichtsberekening

betonplaat: 0,35m2x(3,14x4,60)x2400kg		3.864
wangen: 0,2m3x2400kg=460kg/st	x2	920
zittingen: 0,22m3x2400kg=530kg/st	x7	3.710
rugplaten: 2,13x10,02x7850kg=335kg/st	x7	2.345
steunen, taatsen, wngplaten etc.		770
<b>totaal afgerond</b>		<b>12.000</b>

**bij 5 palen en 50% marge  
belasting per paal 3.600**

● buispaal 168mm, indien nodig tussen nrs. 2 en 3 brugplaat van 20cm dik

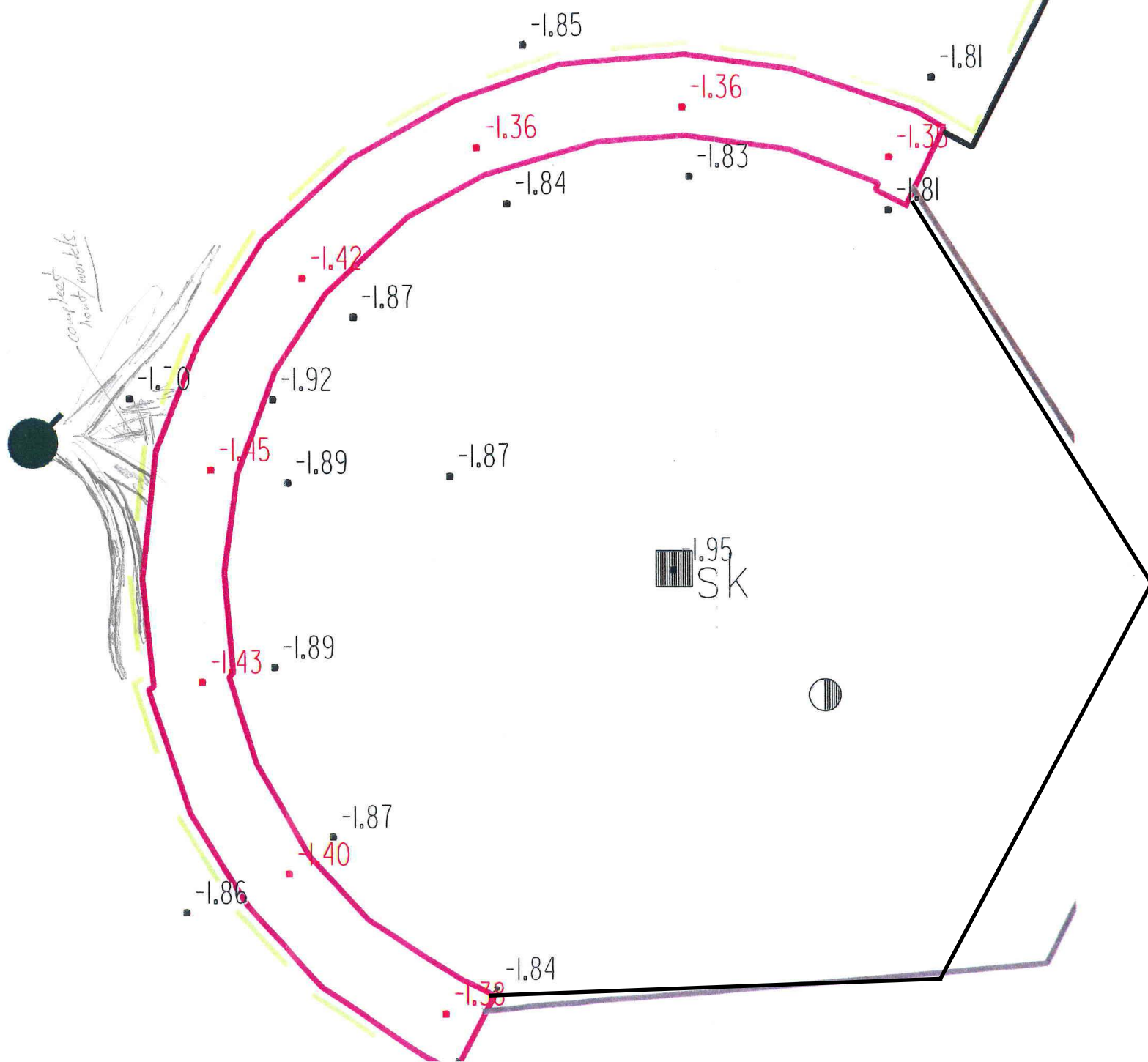
### voorstel fundering



De exacte plaats van de stalen buispalen in het werk te bepalen aan de hand van de aanwezige boomwortels. De palen zijn met betrekking tot het draagvermogen praktisch waardoor de plaats enigzins flexibel is. Ter plaatse van de boomwortels zal de betonconstructie waarschijnlijk ook aangepast moeten worden, dit bepalen na inmeting van de boomwortels. Zowel de plaats als de hoogte van de boomwortels dient ingemeten te worden.

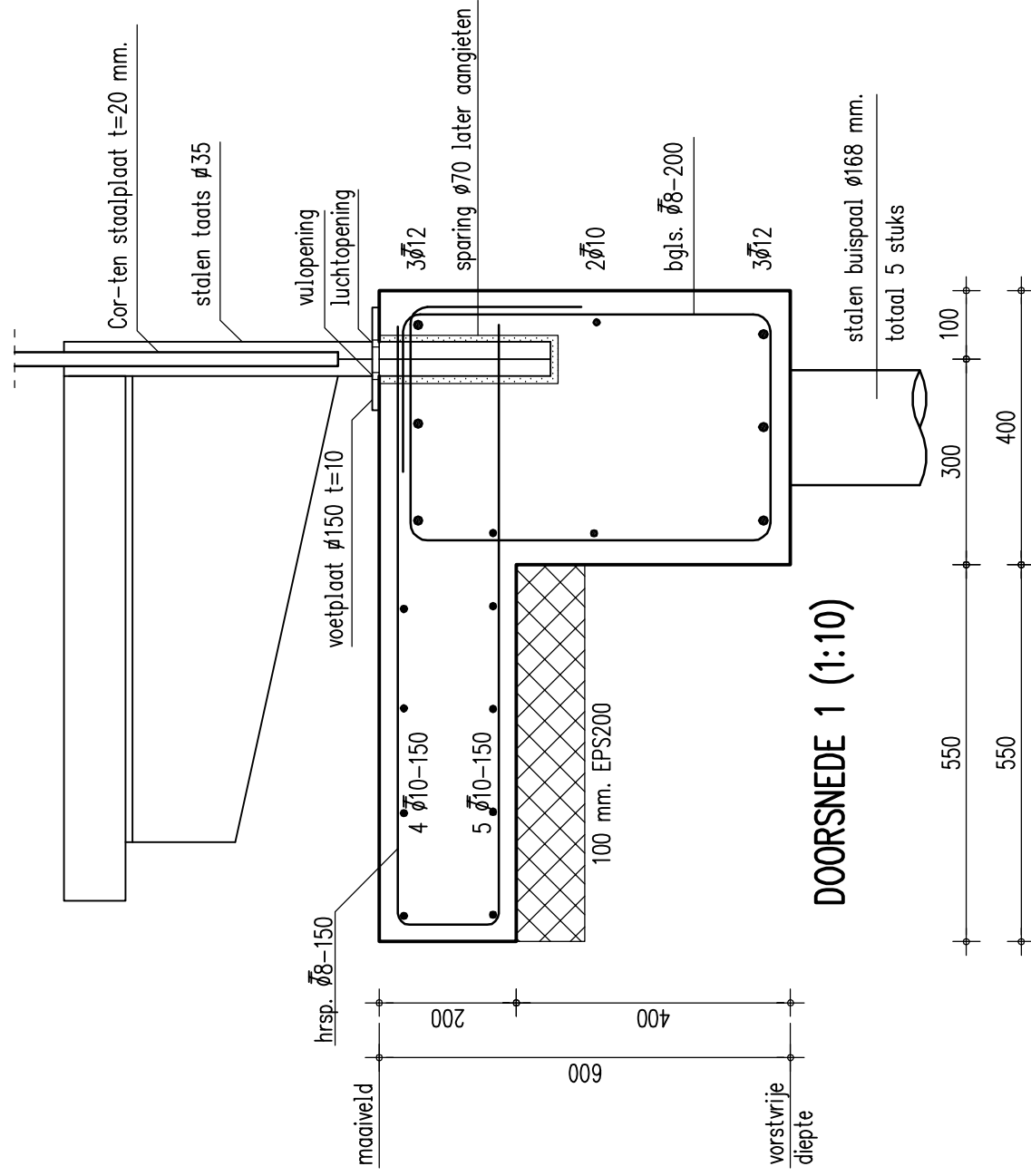






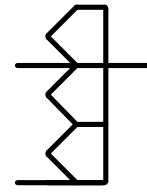
SCAN3201\_000.pdf, Krinkels,  
dd. 10-11-2009

SCHAAL 1:50



DOORSNEDE 1 (1:10)

De exacte plaats van de stalen buispalen in het werk te bepalen aan de hand van de aanwezige boomwortels. De palen zijn met betrekking tot het draagvermogen praktisch waardoor de plaats enigzins flexibel is. Ter plaatse van de boomwortels zal de betonconstructie waarschijnlijk ook aangepast moeten worden, dit bepalen na inmeting van de boomwortels. Zowel de plaats als de hoogte van de boomwortels dient ingemeten te worden.



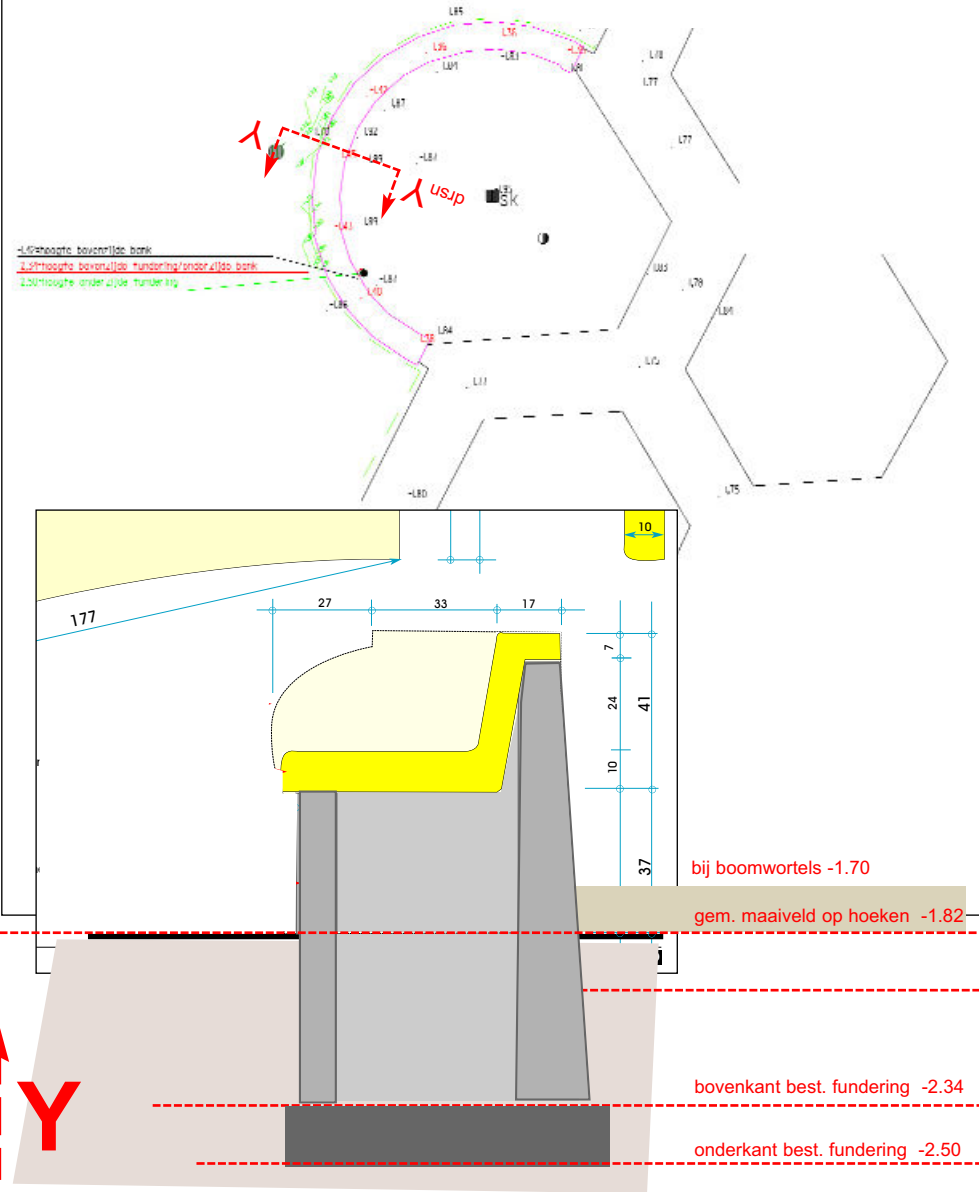
# CONSTRUCTIEBUREAU DE PROUW BV

## ADVIESBUREAU VOOR BOUWCONSTRUCTIES

POSTBUS 164 3980 CD BUNNIK TEL (030) 25 40 888 FAX (030) 25 14 457 E-mail: [buro@de-prouw.nl](mailto:buro@de-prouw.nl)

werk:	Oprichtersbank vondelpark	ordernummer:	P4891
opdrachtgever:	Gemeente Amsterdam stadsdeel Oud-Zuid	datum:	09/11/09
architect:	Kunst - & stadswerk	schaal:	1:10
onderdeel:	Principe fundering oprichtersbank	tekenaar:	R. Danen
		bladnummer:	Voorstel

SCHAAL 1:200



## over de fundering 2

Van Krinkels ontving ik nadere inmetingen van de huidige situatie, met name van de aanleghoogten van de bestaande bank (en wel op het laagste punt). En een beschrijving van de diepteligging van de wortels.

Op basis van deze gegevens stelde ik dit schetsblad samen.

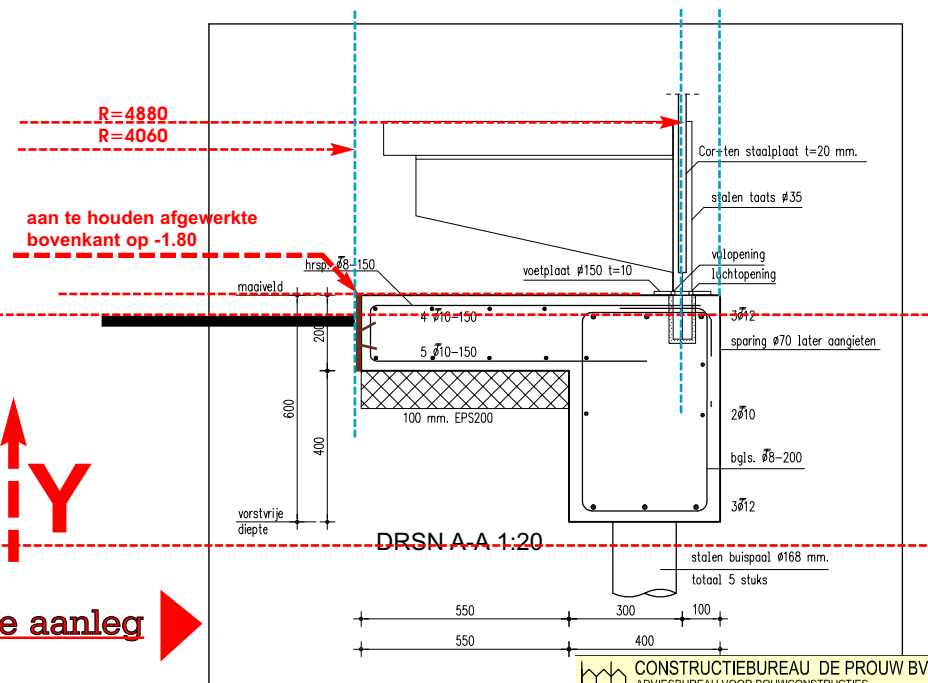
Daaruit blijkt dat voor de fundering een aanleghoogte van -1.80 voldoet.

Immers, de onderkant komt dan ruim boven de onderkant van de bestaande (te slopen) fundering.

Deze hoogte houdt tevens in dat het door mij in [Bank4a.pdf](#) voorgestelde inderdaad voorbarig is geweest: we kunnen ervan uitgaan dat de huidige sierbestrating gehandhaafd kan blijven (en dus bij de uitvoering afgedekt/ontzien!), en dat deze achteraf slechts wat aangestraat zal moeten worden.

Ik vraag u om even kritisch mee te denken en te reageren, om op het punt fundering in elk geval duidelijkheid te krijgen

Met groet,  
Geert Lebbing  
13 november 2009



de bestaande (te slopen) toestand...vergeleken met...de nieuwe aanleg